

VERBALE DI GARA N.3

Seduta Riservata

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO A TERZI DEL SERVIZIO DI GRUPPO APPARTAMENTO RESIDENZIALE PER DISABILI ADULTI PER IL PERIODO DAL 01/10/2017 – 30/09/2020 AI SENSI DELL’ART. 60 E 36, COMMA 9 DEL D.LGS. 50/2016 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI (D.LGS. 56/2017).

CIG: 7141583CB7

Importo complessivo dell’appalto	€ 310.000,00
Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	€ 0,0

(Ai fini del presente atto, per "NUOVO CODICE DEI CONTRATTI" si intende il d. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e successive modificazioni e integrazioni).

L’anno DUEMILADICIASSETTE, il giorno VENTICINQUE del mese di SETTEMBRE, presso la sede legale della Stazione Unica Appaltante – Centrale di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia, C.so Vallisneri 6, in Scandiano (RE), alle ore 11:30 si è riunito in seduta riservata la Commissione giudicatrice per il proseguo delle operazioni di gara finalizzate all’aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Dott.ssa Fabiola Gironella, Segretario Generale del Comune di Castellarano, in qualità di Presidente;

Dott.ssa Nicoletta Spadoni, dipendente del Servizio Sociale Unificato dell’Unione Tresinaro Secchia in qualità di Componente esperto;

Dott.ssa Tiziana Cassanelli, dipendente del Servizio Sociale Unificato dell’Unione Tresinaro Secchia in qualità di Componente esperto;

Dott.ssa Lucia Valentina Caruso, Responsabile Centrale Unica di Committenza – Stazione Unica Appaltante dell’Unione Tresinaro Secchia, con funzioni di segretario verbalizzante;

I componenti della commissione giudicatrice dichiarano di non trovarsi in condizioni di incompatibilità prevista dalla legge.

Ciò premesso, la Commissione prosegue l’esame e valutazione del progetto presentato dal concorrente ammesso, attribuendo i relativi punteggi all’offerta tecnica, i cui risultati vengono di seguito riportati.

A) Proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso (massimo punteggio conferibile: 10);

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
Proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso	8	La proposta risulta adeguata ed esaustiva seppure con una presentazione poco lineare, determinando in più passaggi difficoltà di comprensione.

B) Approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività ed alle indicazioni circa i compiti operativi, di cui agli articoli 1,6,7,8 del Capitolato (massimo punteggio conferibile: 10); attribuzione dei punteggi di seguito riportati:

CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
Approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività ed alle indicazioni circa i compiti operativi, di cui agli articoli 1,6,7,8 del Capitolato	6	I contenuti sono coerenti ma espressi in modo generico, confuso, ridondante e non contestualizzato
Specificazione differenziazione sulla tipologia di utenti (maschile e femminile)	3	È presente
TOTALE	9	

C) Quantificazione del servizio offerto in relazione alle tipologie indicate all'art. 3 del Capitolato ed aspetti di innovazione quanti- qualitativa (massimo punteggio conferibile: 10) attribuzione dei punteggi di seguito riportati:

CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
Quantificazione del servizio offerto in relazione alle tipologie indicate all'art. 3 del Capitolato ed aspetti di innovazione quanti- qualitativa	2	Dal confronto fra l'assetto organizzativo per il funzionamento del servizio e l'ammontare complessivo delle ore di attività offerte dal partecipante, l'aumento degli interventi risulta inferiore al 3%.
Innovazione qualitativa	2	È presente
TOTALE	4	

D) Qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni professionali richieste all'art. 10 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo (massimo punteggio conferibile: 15) attribuzione dei punteggi di seguito riportati:

CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
Qualificazione professionale (curricu-	0	La presenza di educatori non raggiunge il 70% in

UNIONE TRESINARO SECCHIA
Stazione Unica Appaltante – Centrale Unica di Committenza

Sede legale: Corso Vallisneri, 6 - 42019 Scandiano (RE) - C.F./P.I. 02337870352
Tel +39.0522.985883 - Fax +39.0522.764357
www.tresinarosecchia.it

e-mail: sua@tresinarosecchia.it

PEC: unione@pec.tresinarosecchia.it

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

lum vitae) degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni professionali richieste all'art. 10 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo (massimo punteggio conferibile		quanto la laurea in scienze della comunicazione non è fra i titoli richiesti e indicati all'art 10 del Capitolato d'appalto e a pag. 4 del Disciplinare di gara. La commissione in sede di esame del progetto ha valutato comunque idoneo il curriculum della figura proposta e sopra indicata, anche in considerazione del conseguimento del Master di I livello in "Formazione di operatori per la mediazione nell'area dell'emarginazione sociale".
Operatori qualificati con esperienza di lavoro specifica superiore a 3 anni	5	La media di esperienza del team degli operatori proposti dall'aggiudicatario per la realizzazione del servizio è superiore ai tre anni. In questo riconoscimento ricopre un peso significativo l'esperienza maturata dall'oss nella specifica mansione.
TOTALE	5	

E) Sistema di monitoraggio e valutazione delle attività, forme della reportistica (raccolta, elaborazione, interpretazione) per un utilizzo a sostegno della progettualità (massimo punteggio conferibile: 5) attribuzione dei punteggi di seguito riportati:

CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
Sistema di monitoraggio e valutazione delle attività, forme della reportistica (raccolta, elaborazione, interpretazione) per un utilizzo a sostegno della progettualità	5	Rispondente alle attese, nulla da rilevare.

F) Valutazione degli appartamenti messi a disposizione dall'appaltatore in termini di funzionalità, posizionamento, dotazione di arredi e attrezzature (massimo punteggio conferibile: 20) attribuzione dei punteggi di seguito riportati:

CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
Valutazione degli appartamenti messi a disposizione dall'appaltatore in termini di funzionalità, posizionamento, dotazione di arredi e attrezzature	19	L'appartamento indicato e sito in Via Armando Diaz risulta meno centrale rispetto agli altri appartamenti indicati e può determinare qualche difficoltà di coordinamento.

Al termine della fase di valutazione del Progetto, il Presidente dichiara che la ditta partecipante Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero ha ottenuto il punteggio complessivo di **50 punti**.

La Commissione giudicatrice da atto che nel corso delle sedute riservate del 15 settembre 2017 e del 25 settembre 2017, relative all'esame e la valutazione del Progetto presentato dall'unico operatore economico partecipante, ha rilevato che in diversi punti dell'Offerta tecnica si fa riferimento all'imminente operazione di fu-

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

sione mediante incorporazione tra la consorziata Co.Re.S.S. e la consorziata Il Piccolo Principe, con decorrenza dal 1 Settembre 2017.

Ciò premesso, nella documentazione amministrativa presentata, diversamente, non vi è traccia dell'operazione di fusione che ha interessato la consorziata Co.Re.S.S. (indicata quale esecutrice delle prestazioni oggetto del presente affidamento), la quale risulta aver modificato la propria struttura organizzativa interna attraverso la configurazione di un nuovo soggetto giuridico denominato Co.Re.S.S.- Piccolo Principe, a seguito di un'operazione di fusione per incorporazione.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Presidente di Commissione dispone di trasmettere al Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero una richiesta di integrazione della documentazione amministrativa già presentata, accompagnata da una relazione scritta inerente il nuovo assetto giuridico che si è venuto a creare, con contestuale trasmissione del relativo atto costitutivo e dello statuto (in originale o in copia conforme ai sensi degli artt. 18 e 19 del DPR 445/2000, secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara) e delle relative dichiarazioni di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016 della consorziata Co.Re.S.S.-Piccolo Principe, costituitasi a seguito dell'operazione di fusione per incorporazione.

Tale richiesta di integrazione è motivata dalla necessità di acquisire piena conoscenza circa la titolarità giuridica dell'operatore economico che andrà ad eseguire le prestazioni oggetto del presente affidamento, anche al fine di poter espletare le opportune verifiche sul possesso dei relativi requisiti.

Si chiederà, pertanto, di provvedere all'integrazione della documentazione mancante sopra indicata entro e non oltre il 04/10/2017 ore 12:00.

A questo punto il Presidente dispone che della successiva seduta pubblica per l'esame e valutazione della Busta C Offerta economica – elementi quantitativi prevista per giorno **12 Ottobre 2017 ore 09:00** sia data comunicazione personale a mezzo PEC e pubblicazione dell'avviso sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione trasparente/Bandi di gara e contratti).

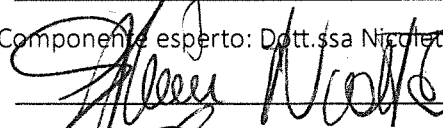
Si da atto che tutta la documentazione relativa alla presente gara è custodita negli armadi in dotazione al Servizio SUA, opportunamente chiusi.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 13:00.

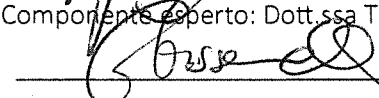
Il Presidente: Dott.ssa Fabiola Gironella



Il Componente esperto: Dott.ssa Nicoletta Spadoni



Il Componente esperto: Dott.ssa Tiziana Cassanelli



Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Lucia Valentina Caruso

