

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA N.2

Seduta Riservata

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO A TERZI DELLA GESTIONE DI SERVIZI EDUCATIVI MATTUTINI E POMERIDIANI NELLE SCUOLE PRIMARIE E SECONDARIE DI PRIMO E SECONDO GRADO NEL COMUNE DI CASTELLARANO, COMUNE DI CASALGRANDE, COMUNE DI RUBIERA, COMUNE DI VIANO, COMUNE DI BAISO E DEL COMUNE DI SCANDIANO ANNI SCOLASTICI 2018/2019 - 2019/2020 – 2020/2021, CON EVENTUALE RIPETIZIONE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2021/2022, 2022/2023, AI SENSI DELL’ART. 3 COMMA 1 LETT. SSS) E ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I.

LOTTI	CIG
Lotto 1- COMUNE DI CASTELLARANO	744800502A
Lotto 2- COMUNE DI CASALGRANDE	74480250AB
Lotto 3- COMUNE DI RUBIERA	74480461FF
Lotto 4- COMUNE DI VIANO	7448066280
Lotto 5- COMUNE DI BAISO	7448081EDD
Lotto 6- COMUNE DI SCANDIANO	74481496FD

(Ai fini del presente atto, per "NUOVO CODICE DEI CONTRATTI" si intende il d. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e successive modificazioni e integrazioni).

L’anno DUEMILADICIOTTO, il giorno VENTI del mese di GIUGNO, presso la sede legale della Stazione Unica Appaltante – Centrale di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia, C.so Vallisneri n°6, in Scandiano (RE), alle ore 13:30 si è riunito in seduta riservata la Commissione giudicatrice per l’espletamento delle operazioni di gara finalizzate all’aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- la dott.ssa Roberta Vitale, Segretario del Comune di Cavriago (RE), in qualità di Presidente di Commissione di gara;
- la dott.ssa Francesca Rustichelli, Pedagogista presso l’ASP “Opus Civium” dei Comuni di Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra, Castelnuovo di Sotto facenti parte dell’Unione Terra di Mezzo, in qualità di membro di Commissione di gara;
- la dott.ssa Silvia Conti, Pedagogista presso l’ASP “Opus Civium” dei Comuni di Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra, Castelnuovo di Sotto, facenti parte dell’Unione Terra di Mezzo, in qualità di membro di Commissione di gara;
- Dott.ssa Lucia Valentina Caruso, dipendente dell’Unione Tresinaro Secchia, con funzioni di segretario verbalizzante.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Premesso che i componenti della Commissione giudicatrice, in sede di accettazione dell'incarico, hanno sottoscritto di non trovarsi in condizioni di incompatibilità/conflitti di interesse previsti dalla legge, dichiarano e confermano prima dell'inizio dei lavori di valutazione delle offerte tecniche, di quanto in precedenza sottoscritto.

Ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che l'aggiudicazione avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. determinata sulla base degli elementi e dei criteri indicati nel Disciplinare di gara, e legge attentamente i criteri di valutazione dell'offerta tecnica così come riportate nei documenti di gara.

La busta "B – Offerta tecnica – Elementi qualitativi" (una per singolo lotto a cui si intende partecipare, con espressa indicazione dell'oggetto del lotto, del Comune di riferimento e del relativo CIG per il quale si intende presentare offerta), a pena di esclusione dalla gara, deve essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore ovvero nel caso di concorrenti associati con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui sopra e dovrà contenere, a pena di esclusione dalla gara:

PROGETTO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO Massimo punti 70

L'offerta tecnica, in particolare, dovrà essere redatta in lingua italiana, su carta semplice completa di data, timbro e firma in originale del legale rappresentante utilizzando nel complesso non più di 10 pagine, fronte/retro, formato A4 (totale 20 facciate), carattere Times New Roman 12 pt. Interlinea 1,5 (margini dx e sx 2 cm alto e basso 2 cm.) per ogni tipologia di servizio richiesto nei singoli lotti.

All'offerta tecnica dovranno, a pena di esclusione dalla gara, essere allegati i curricula di un coordinatore responsabile dell'organizzazione dei servizi richiesti con adeguata esperienza ed educatori con qualifica idonea allo svolgimento dei propri incarichi in possesso:

- del titolo di studio di scuola secondaria di secondo grado di durata quinquennale;
- apposita formazione/specializzazione con frequenza di almeno 60 ore, così come previsto dall'art. 8 del Capitolato d'oneri, per gli educatori in appoggio;

Ad integrazione di ciascun criterio di valutazione possono essere inoltre allegati, se meramente esplicativi, eventuali schemi, tabelle o disegni.

Il progetto dovrà essere redatto in modo da consentire la valutazione e l'attribuzione dei punteggi per come di seguito specificati:

LOTTI 1), 3), 4), 5), e 6)

PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ

PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Oggetto: criteri di valutazione	
a)	<p><i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti • descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato • sistema di programmazione operativa degli interventi • metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza • apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili
Punti max 35	
b)	<p><i>Metodologia di lavoro:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane • team operativo proposto • organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale • modalità e strategie di contenimento del turn over • criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale • fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepersonale-modalità)
Punti Max 5	
c)	<p><i>Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio • aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio • coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse locali operanti sul territorio, capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotte in rete territoriale
Punti Max 7	
d)	<p><i>Efficienza:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull'efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Punti Max 5	<ul style="list-style-type: none"> • illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l'amministrazione
e) Punti Max 3	<p><i>Strumenti di verifica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ descrizione del sistema di verifica e valutazione ❖ monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza dei servizi erogati: <ul style="list-style-type: none"> • procedure e modalità • tempi • documentazione

PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ

Si precisa che il relativo progetto dovrà prevedere obbligatoriamente tutti i singoli servizi richiesti per ogni singolo lotto.

PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI

Oggetto: criteri di valutazione	
a.1 Punti max 10	<p><i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato per il servizio di tempo prolungato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti • descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato • sistema di programmazione operativa degli interventi • metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza
b.1 Punti Max 5	<p><i>Metodologia di lavoro:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane • team operativo proposto • organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<ul style="list-style-type: none"> • modalità e strategie di contenimento del turn over • criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale • fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-modaltà)
--	--

LOTTO 2)

1) PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITA'

PUNTEGGIO MASSIMO 70 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI

Oggetto: criteri di valutazione	
a)	<p><i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti • descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato • sistema di programmazione operativa degli interventi • metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza • apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili
Punti max 35	
b)	<p><i>Metodologia di lavoro:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane • team operativo proposto • organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale • modalità e strategie di contenimento del turn over • criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale
Punti Max 10	

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<ul style="list-style-type: none"> • fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepere-modalità)
c) Punti Max 10	<p><i>Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio • aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio • coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse locali operanti sul territorio, capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotte in rete territoriale
d) Punti Max 10	<p><i>Efficienza:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull'efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali • illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l'amministrazione
e) Punti Max 5	<p><i>Strumenti di verifica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - descrizione del sistema di verifica e valutazione - monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza dei servizi erogati: <ul style="list-style-type: none"> • procedure e modalità • tempi • documentazione

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI.

Per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

\sum_n = sommatoria

W_i = peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

$V(a)_i$ = coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

Si precisa che per rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti provvisori alle diverse offerte, sono previsti i seguenti giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione al singolo criterio di un coefficiente così come di seguito determinato:

Coefficiente Criterio motivazionale

- 0 Assente- completamente negativo
- 0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
- 0,2 Negativo
- 0,3 Gravemente insufficiente
- 0,4 Insufficiente
- 0,5 Appena insufficiente
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1 Eccellente

Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 e dalle Linee Guida n. 2 approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla cd. "riparametrazione" (il punteggio assegnato ai criteri e loro somme e ai subcriteri e loro somme, verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento).

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

Si procederà ad esclusione dei concorrenti che non raggiungano un punteggio complessivo pari ad almeno **45 punti sui 70** disponibili, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, secondo quanto disposto dalla presente offerta tecnica.

Per la valutazione di questo punteggio non si utilizzeranno i punteggi riparametrati.

La Commissione giudicatrice ha facoltà, nel corso dell'esame dell'offerta tecnica di richiedere alle imprese in gara ulteriori chiarimenti e delucidazioni sull'offerta tecnica stessa, allo scopo di poter formulare giudizi meglio approfonditi e documentati, nonché la veridicità delle dichiarazioni prodotte.

Tutto ciò premesso, la Commissione dà avvio all'esame e valutazione dei progetti presentati dagli operatori economici partecipanti alla gara di cui al presente oggetto, procedendo all'analisi delle offerte tecniche per ordine di lotto così da conseguire un confronto orizzontale.

Con riguardo al **Lotto 1- Comune di Castellarano**, si iniziano l'esame e la valutazione dall'Operatore economico che per primo ha presentato l'offerta in ordine di numero di protocollo:

OPERATORE ECONOMICO RTI COSTITUENDO TRA CONS. SOLID. SOC. OSCAR ROMERO (MANDATARIA) E CONS. COOPVE SOC. QUARANTACINQUE (MANDANTE) c/o Consorzio Solidarietà Soc. Oscar Romero prot. n. 10664 del 25/05/2018

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ
PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI

Punteggio massimo	Criteri di valutazione	Coefficiente/Criterio motivazionale	Valutazione Media
Punti max 35	<p>a) <i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti • descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato • sistema di programmazione operativa degli interventi • metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza • apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili 	Vitale: 0,9 Conti: 0,9 Rustichelli: 0,9	0,9
Punti Max 5	<p>b) <i>Metodologia di lavoro:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane • team operativo proposto • organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale • modalità e strategie di contenimento del turn over 	Vitale: 0,8 Conti: 0,8 Rustichelli: 0,8	0,8

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<ul style="list-style-type: none"> • criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale. • fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-modalià) 		
c) Punti Max 7	<p><i>Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio • aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio • coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse locali operanti sul territorio, capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotte in rete territoriale 	<p>Vitale: 0,8 Conti: 0,8 Rustichelli: 0,8</p>	0,8
d) Punti Max 5	<p><i>Efficienza:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull'efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali • illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l'amministrazione 	<p>Vitale: 0,8 Conti: 0,8 Rustichelli: 0,8</p>	0,8
e) Punti Max 3	<p><i>Strumenti di verifica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ descrizione del sistema di verifica e valutazione ❖ monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza dei servizi erogati: 	<p>Vitale: 0,8 Conti: 0,8 Rustichelli: 0,8</p>	0,8

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<ul style="list-style-type: none"> • procedure e modalità • tempi • documentazione 		
--	---	--	--

PROGETTAZIONE RIFERITA A SERVIZI DIVERSI DAL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ

Si precisa che il relativo progetto dovrà prevedere obbligatoriamente tutti i singoli servizi richiesti per ogni singolo lotto.

PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI

Pun- tegg io massi- mo	Criteri di valutazione	Coefficiente/Cri- terio motivazio- nale	Valutazione Media
a.1 Punti max 10	<p><i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato per il servizio di tempo prolungato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti • descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato • sistema di programmazione operativa degli interventi • metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza 	<p>Vitale: 0,9 Conti: 0,9 Rustichelli: 0,9</p>	0,9
b.1 Punti Max 5	<p><i>Metodologia di lavoro:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane 	<p>Vitale: 0,8 Conti: 0,8 Rustichelli: 0,8</p>	0,8

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<ul style="list-style-type: none"> • team operativo proposto • organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale • modalità e strategie di contenimento del turn over • criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale • fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-modaltà) 		
--	---	--	--

Con riguardo al **Lotto 1- Comune di Castellarano**, si procede con l'esame e la valutazione dell'Operatore economico che per secondo ha presentato l'offerta in ordine di numero di protocollo:

OPERATORE ECONOMICO LA LUMACA SOC. COOPVA SOCIALE prot. n. 10677 del 25/05/2018

**PROGETTAZIONE RIFERITA AL SERVIZIO DI SOSTEGNO AI BAMBINI CON DISABILITÀ
PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI SUI 70 PUNTI TOTALI**

Punteggio massimo	Criteri di valutazione	Coefficiente/Criterio motivazionale	Valutazione Media
a) Punti max 35	<p><i>Descrizione dell'organizzazione del lavoro nel servizio in relazione alle attività indicate nel capitolato con riferimento alle tipologie più diffuse di disabilità:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento e organizzazione complessiva del servizio e modalità di attuazione degli interventi richiesti • descrizione analitica delle attività da realizzare con specificazione dei tempi, obiettivi e personale impiegato 	<p>Vitale: 0,7 Conti: 0,7 Rustichelli: 0,7</p>	0,7

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	<ul style="list-style-type: none"> • sistema di programmazione operativa degli interventi • metodologia per l'analisi tecnico-operativa dei bisogni dell'utenza • apparato strumentale per la progettazione degli interventi dei soggetti disabili 		
b) Punti Max 5	<i>Metodologia di lavoro:</i> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione della metodologia di lavoro proposta in riferimento alla gestione delle risorse umane • team operativo proposto • organizzazione, coordinamento, ruoli, attività, presenze del personale • modalità e strategie di contenimento del turn over • criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale • fidelizzazione del personale, iniziative di formazione del personale da attuare nell'arco della gestione (obiettivi-montepre-modaltà) 	Vitale: 0,7 Conti: 0,7 Rustichelli: 0,7	0,7
c) Punti Max 7	<i>Efficacia e rapporto con l'utenza e il territorio:</i> <ul style="list-style-type: none"> • gestione del rapporto con le famiglie, con i servizi socio sanitari e i colleghi del servizio • aderenza del progetto alle caratteristiche ed ai bisogni del territorio • coordinamento e collaborazione con i servizi esistenti e le risorse lo- 	Vitale: 0,9 Conti: 0,9 Rustichelli: 0,9	0,9

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

	cali operanti sul territorio, capacità e modalità di utilizzazione delle stesse, sinergie prodotte in rete territoriale		
d) Punti Max 5	<p><i>Efficienza:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ introduzione di innovazioni tecniche e metodologiche che influiscono sull'efficienza del servizio in termini di risorse umane e materiali ▪ illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato senza costi aggiuntivi per l'amministrazione 	Vitale: 0,8 Conti: 0,8 Rustichelli: 0,8	0,8
e) Punti Max 3	<p><i>Strumenti di verifica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ descrizione del sistema di verifica e valutazione ❖ monitoraggio dell'efficacia e dell'efficienza dei servizi erogati: <ul style="list-style-type: none"> • procedure e modalità • tempi • documentazione 	Vitale: 0,8 Conti: 0,8 Rustichelli: 0,8	0,8

Alle ore 18:20 il Presidente sospende la seduta di gara e propone di fissare la successiva seduta riservata per il proseguo delle operazioni di valutazione e attribuzione dei relativi punteggi alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici in data 27/06/2018 ore 09:30.

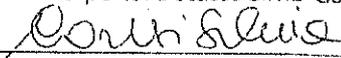
Si da atto che tutta la documentazione relativa alla presente gara è custodita negli armadi in dotazione al Servizio SUA, opportunamente chiusi.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 18:20.

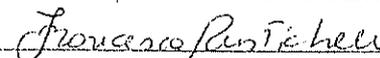
I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA


Il Presidente: Dott.ssa Roberta Vitale

Il Componente esperto: Dott.ssa Silvia Conti



Il Componente esperto: Dott.ssa Francesca Rustichelli



Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Lucia Valentina Caruso

