

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA N.4

Seduta Pubblica

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA) DI CONSIP S.P.A. PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN PRODOTTO SOFTWARE PER LA GESTIONE DELLE PRATICHE EDILIZIE E DI ALTRE ISTANZE CORRELATE PER I COMUNI ADERENTI ALL'UNIONE TRESINARO SECCHIA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016 E S.M.I.

CIG: 7631919AC9

CPV: 48517000 – PACCHETTI SOFTWARE IT

Importo complessivo dell'appalto	€ 121.100,00
----------------------------------	--------------

(Ai fini del presente atto, per "NUOVO CODICE DEI CONTRATTI" si intende il d. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e successive modificazioni e integrazioni).

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno TRENTA del mese di NOVEMBRE, presso la sede legale della Stazione Unica Appaltante – Centrale di Committenza dell'Unione Tresinaro Secchia, C.so Vallisneri n°6, in Scandiano (RE), alle ore 09:43 si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell'Unione Tresinaro Secchia n. 912 del 12/11/2018.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- il Geom. Mirco Manfredini, Referente, con titolarità di Posizione Organizzativa, presso il Settore Urbanistica, Pianificazione e Gestione del Territorio del Comune di Maranello (MO), in qualità di Presidente di Commissione di gara;
- la Rag. Alessandra Gigli, Referente per il Servizio Informatico Associato dell'Unione Val d'Enza (RE), in qualità di membro esperto di Commissione di gara, con funzione di segretario verbalizzante;
- l'Ing. Ettore Buccheri, Dirigente Area dei Servizi al Territorio e Sviluppo Economico presso il Comune di Rubiera (RE) – III° Settore, in qualità di membro esperto di Commissione di gara;

I componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di non trovarsi in condizioni di incompatibilità prevista dalla legge.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto dei punteggi tecnici ottenuti dagli operatori economici:

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMENTO
DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL	65	80
STARCH	44	54,15
AMBITO Srl	53,5	65,85
IN.I.T. Srl	53	65,23

Ciò premesso, il Segretario verbalizzante ricorda i criteri di valutazione dell'offerta economica così come riportate nei documenti di gara.

L'offerta economica, il cui modello è predisposto e messo a disposizione dal portale MEPA di CONSIP, dovrà redatta in lingua italiana, in competente bollo e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da procuratore fornito dei poteri necessari inserendola, esclusivamente attraverso il Sistema, a pena di esclusione, indicando il prezzo complessivo offerto che, a pena di esclusione, non dovrà essere superiore all'importo posto a base d'asta.

La valutazione economica sarà effettuata con riferimento al Prezzo totale offerto (Iva esclusa).

I 30 punti (Pemax) verranno attribuiti all'operatore economico che risulterà aver offerto il prezzo più basso (OMIN), mentre i punteggi delle restanti offerte economiche saranno determinati mediante l'applicazione della formula a "Proporzionalità inversa (Interdipendente)" di seguito indicata:

$$PE = 20 \times (Omin/Offerta)$$

dove:

Omin: offerta migliore tra quelle ammesse alla valutazione economica;

Offerta: offerta del partecipante preso in esame.

Non rilevano i costi della manodopera ai fini e per gli effetti di cui al combinato disposto degli artt. 23, comma 16, ultimo periodo e 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016, come integrato dal D.Lgs. n. 56/2017 e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in quanto trattasi di servizio di natura intellettuale;

L'offerta presentata non è più revocabile dall'operatore economico e si intende valida per 180 giorni dalla data di scadenza per la presentazione delle offerte.

In caso di RTI costituendo l'offerta congiunta deve essere sottoscritta da tutte le imprese raggruppate e deve contenere l'impegno che, in caso di aggiudicazione, le stesse imprese si conformeranno alla disciplina prevista dall'art. 48 del D.Lgs. n. 50/2016.

In ogni caso l'offerta del RTI/consorzio costituendo/costituito deve specificare le parti del servizio che saranno eseguite dalle singole imprese.

Non saranno ammesse offerte in aumento, plurime, condizionate, ovvero espresse in modo indeterminato o con riferimento ad offerta relativa ad altro appalto.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Per quanto riguarda l'assolvimento dell'imposta di bollo sull'offerta economica, si precisa che l'Agenzia delle Entrate, in risposta alle istanze di interpello formulate da Consip S.p.A., in riferimento alla Richiesta di offerta e all'Ordine diretto d'acquisto effettuati sul Mercato Elettronico della P.A., e attraverso la Risoluzione n. 96/E del 16 dicembre 2013 – disponibile sul sito dell'Agenzia delle Entrate - ha precisato che è soggetta all'imposta di bollo di euro 16,00, ai sensi dell'articolo 2 della Tariffa, Parte Prima allegata al D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 642, il documento di accettazione dell'offerta firmato dal PO che contiene tutti i dati essenziali del contratto: amministrazione aggiudicatrice, fornitore aggiudicatario, oggetto della fornitura, dati identificativi, tecnici ed economici dell'oggetto offerto, informazioni per la consegna e fatturazione ecc. Il pagamento dell'imposta di bollo sui documenti di accettazione e di ordine diretto per l'approvvigionamento di beni e servizi

scambiati tra enti e fornitori all'interno del Mercato elettronico essere assolta con le modalità previste dall'art. 15 D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 642 ovvero assolta in base alle modalità individuate dalla lettera a) dell'art. 3 D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 642 e cioè mediante versamento all'intermediario convenzionato con l'Agenzia delle Entrate che rilascia apposito contrassegno. In alternativa alle modalità di cui all'art. 15 D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 642 e al pagamento per mezzo del contrassegno è possibile utilizzare le modalità di assolvimento dell'imposta di bollo sui documenti informatici di cui all'art. 7 del Decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze del 23 gennaio 2004. Tali modalità sono illustrate nella circolare n. 36 del 2006 (consultabile sul sito www.agenziaentrate.gov.it alla quale si rinvia).

Sulla base di quanto stabilito dalle Condizioni generali allegate ai bandi MePA, nelle quali, con riferimento dell'Ordine diretto, è previsto che l'imposta di bollo e di registro del Contratto eventualmente dovute, sono da intendersi incluse nel prezzo e restano, pertanto, a carico del Fornitore.

La mancata presentazione dell'offerta non in regola con la vigente normativa sul bollo non darà luogo all'esclusione dalla gara, bensì alla regolarizzazione della mancanza o dell'insufficienza del bollo a norma di legge e in caso di mancata regolarizzazione si provvederà alla segnalazione al competente Ufficio dell'Agenzia delle Entrate.

In tale busta non dovranno essere inseriti altri documenti.

Si precisa inoltre che:

➤ l'offerta presentata entro il termine di presentazione della stessa è vincolante per il concorrente per un periodo di 180 (centottanta) giorni;

➤ il Sistema non accetta offerte presentate dopo la data e l'orario stabiliti come termine di presentazione delle offerte nonché offerte incomplete di una o più parti la cui presenza è necessaria ed obbligatoria.

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice procede:

1) ad aprire la Busta C "Offerta Economica – Elementi quantitativi" presentata dall'operatore economico DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL (CF 03188950103; P. IVA 01727860221) e a verificare la correttezza formale delle sottoscrizioni e dell'indicazione degli elementi richiesti.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Il Presidente comunica, l'offerta economica presentata dall'operatore economico suddetto:

Per il servizio oggetto di gara il sopra citato operatore economico ha offerto un importo pari a € 99.750,00 rispetto all'importo a base di gara pari a € 121.100,00 (Iva esclusa) ad esclusione degli oneri della sicurezza pari ad € 0,00 (Iva esclusa).

2) ad aprire la Busta C "Offerta Economica – Elementi quantitativi" presentata dall'operatore economico STARCH (CF 07795180152; P. IVA 00873010961) e a verificare la correttezza formale delle sottoscrizioni e dell'indicazione degli elementi richiesti.

Il Presidente comunica, l'offerta economica presentata dall'operatore economico suddetto:

Per il servizio oggetto di gara il sopra citato operatore economico ha offerto un importo pari a € 105.000,00 rispetto all'importo a base di gara pari a € 121.100,00 (Iva esclusa) ad esclusione degli oneri della sicurezza pari ad € 0,00 (Iva esclusa).

3) ad aprire la Busta C "Offerta Economica – Elementi quantitativi" presentata dall'operatore economico AMBITO Srl (P. IVA 02858921204) e a verificare la correttezza formale delle sottoscrizioni e dell'indicazione degli elementi richiesti.

Il Presidente comunica, l'offerta economica presentata dall'operatore economico suddetto:

Per il servizio oggetto di gara il sopra citato operatore economico ha offerto un importo pari a € 119.950,00 rispetto all'importo a base di gara pari a € 121.100,00 (Iva esclusa) ad esclusione degli oneri della sicurezza pari ad € 0,00 (Iva esclusa).

4) ad aprire la Busta C "Offerta Economica – Elementi quantitativi" presentata dall'operatore economico IN.I.T. Srl (P. IVA 02279100545) e a verificare la correttezza formale delle sottoscrizioni e dell'indicazione degli elementi richiesti.

Il Presidente comunica, l'offerta economica presentata dall'operatore economico suddetto:

Per il servizio oggetto di gara il sopra citato operatore economico ha offerto un importo pari a € 116.545,00 rispetto all'importo a base di gara pari a € 121.100,00 (Iva esclusa) ad esclusione degli oneri della sicurezza pari ad € 0,00 (Iva esclusa).

A questo punto, il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che, dall'applicazione della formula sopra citata risulta, il punteggio attribuito a ciascuna offerta è riepilogato nella tabella che segue.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO (non riparamentrato)	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL	65	80	20	100
STARCH	44	54,15	19	73,15
AMBITO Srl	53,5	65,85	16,63	82,48
IN.I.T. Srl	53	65,23	17,12	82,35

A seguire la graduatoria risultante a seguito dell'attribuzione dei punteggi:

Graduatoria	DITTA	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL	80	20	100
2	AMBITO Srl	65,85	16,63	82,48
3	IN.I.T. Srl	65,23	17,12	82,35
4	STARCH	54,15	19	73,15

A questo punto la Commissione giudicatrice dà atto che le offerte presentate dall'operatore economico primo classificato **DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL**, P. Iva 01727860221, sono risultate ai sensi dell'art. 97, comma 3 del d.Lgs. 50/2016 e s.m.i. anomale, in quanto il punteggio relativo al prezzo e sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione risulta superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara (punteggio tecnico 4/5 di 80 = 64, punteggio economico 4/5 di 20 = 16).

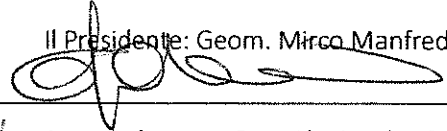
La Centrale Unica di Committenza, ai sensi dell'art. 97, comma 5 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., provvederà ad assegnare al concorrente primo classificato **DEDAGROUP PUBLIC SERVICES SRL**, P. Iva 01727860221, un termine non inferiore a quindici giorni ex lege per la presentazione per iscritto delle giustificazioni.

Si precisa, infine, che le giustificazioni prodotte saranno esaminate dal RUP del Servizio Committente avvalendosi, se ritenuto necessario, della Commissione giudicatrice (per come indicato al Paragrafo "Informazioni di carattere Amministrativo", pag. 25 della Lettera d'invito), il cui esito verrà appositamente comunicato a mezzo PEC a tutti i partecipanti alla medesima procedura di gara e pubblicato sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti /Atti delle amministrazioni aggiudicatrici/Bandi in corso: <http://www.tresinarosecchia.it/Sezione.jsp?idSezione=394>).

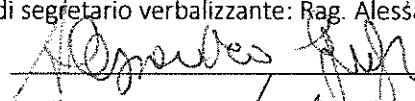
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 09:51

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Il Presidente: Geom. Mirco Manfredini



Il componente esperto, con funzione di segretario verbalizzante: Rag. Alessandra Gigli



Il componente esperto: Ing. Ettore Buccheri

