

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA, PER L’AFFIDAMENTO A TERZI DEL SERVIZIO SOCIO EDUCATIVO ASSISTENZIALE E DI ACCOMPAGNAMENTO ALL’ETÀ ADULTA PER PERSONE IN ETÀ SCOLARE, ADOLESCENZIALE E RAGAZZI MAGGIORENNI CON DISTURBI DELLO SPETTRO AUTISTICO. CPV 85311200-4 CIG 7951708506.

VERBALE N. 3

SEDUTA RISERVATA DEL 23 LUGLIO 2019 DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

L’anno duemiladiciannove (2019) il giorno ventitré (23) del mese di luglio alle ore 14:20, presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell’Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 614 del 23/07/2019, per la valutazione della busta tecnica relativa alla procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice come sopra nominata è così composta:

- il **Dott. Davide Baraldi**, Responsabile del Settore Istruzione, Sport, Cultura del Comune di Castellarano e Responsabile del Polo Sociale di Castellarano, in qualità di Presidente di Commissione di gara;
- il **Dott. Claudio Pedrelli**, Assistente Sociale presso il Servizio Sociale Unificato dell’Unione Tresinaro Secchia, in qualità di membro esperto di Commissione di gara;
- la **Dott.ssa Tiziana Cassanelli**, Assistente Sociale - Area Disabili - presso il Servizio Sociale Unificato dell’Unione Tresinaro Secchia, in qualità di membro esperto di Commissione di gara.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Francesco Ferrari, Funzionario Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia.

Tutto ciò premesso e ritenuto quale parte integrante del presente verbale, il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che con verbale n. 2, in data odierna si è proceduto in seduta pubblica a prendere atto dell’offerta tecnica, e alla conseguente ammissione alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione dell’offerta tecnica in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice, del seguente operatore economico e precisamente:

- il Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia, Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354, il quale partecipa per conto delle proprie Consorziati e precisamente:
 - Coress Società Cooperativa Sociale sede legale Piazzale Mons.Oscar Romero, 1/o 42122 Reggio Emilia P.IVA/Codice Fiscale 01068200359
 - Cooperativa Pangea con sede legale a Rubiera (RE) in via Muratori 18/n P.IVA/Codice Fiscale 01795950359.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 14:20 dichiara aperta la seduta riservata e premette che la procedura verrà aggiudicata secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara avente Prot. n. 13406/2019 del 27/06/2019 – Registro di sistema SATER di Intercert-ER n. PI190629-19 sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

COMPONENTE	PUNTI MAX
OFFERTA TECNICA	70
OFFERTA ECONOMICA	30
TOTALE	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Con richiamo al Disciplinare di gara l'Offerta tecnica dovrà prevedere (rif Disciplinare di gara - punto 16):

1. **“PROGETTO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO”** strutturato in paragrafi sviluppati secondo l'ordine dei criteri di valutazione qualitativa e relativi elementi indicati nella successiva tabella. Ogni paragrafo deve riportare la numerazione progressiva.

Il suddetto **“Progetto di Realizzazione del Servizio”** dovrà essere redatto in:

- fogli di formato DIN A4, con numerazione univoca e progressiva delle pagine, utilizzando un font Arial 12 pt, interlinea singola, margine dx e sx 2 cm alto e basso 2 cm.;
- essere contenuta in massimo 20 facciate complessive, esclusi indice e copertina.

Ai fini del giudizio, la commissione terrà conto anche della capacità di sintesi e di rispetto della richiesta di seguire i criteri indicati nel paragrafo relativo al metodo di valutazione.

2. **Curricula vitae** delle figure professionali che verrà utilizzato per l'espletamento del servizio attraverso l'Equipe operativa composta dalle figure professionali aventi la qualificazioni minime richieste all'art. 9 del Capitolato Speciale. I curricula devono riportare quanto previsto all'art 9 del Capitolato Speciale con indicato nome e cognome qualifica professionale, anni o frazioni di anni di esperienza di lavoro generica, anni o frazioni di anni di esperienza di lavoro specifica, con la precisa indicazione di Enti/Aziende presso cui si è realizzata l'esperienza, ambiti di responsabilità ricoperti, durata, oggetto ed eventuali progetti realizzati. I curricula nominativi devono essere in formato europeo, sottoscritti dagli interessati, corredati di documento d'identità e non devono superare le 3 facciate.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata secondo i criteri discrezionali di valutazione di seguito specificati (rif Disciplinare di gara - punto 18.1):

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica

PROGETTO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO Massimo punti 70

A) proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso; **Massimo punteggio conferibile: 10** sulla base dei seguenti elementi:

- coordinamento e organizzazione complessiva del servizio
- descrizione attività da proporre in relazione a obiettivi e tempi
- descrizione delle modalità di programmazione delle attività
- descrizione delle modalità di rilevazione dei fabbisogni dell'utenza ai fini di riprogrammazione

B) approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività ed alle indicazioni circa i compiti operativi, di cui agli articoli 1, 6, 7, del Capitolato; **Massimo punteggio conferibile: 15** sulla base dei seguenti elementi:

- descrizione delle attività messe in campo per raggiungere gli obiettivi
- descrizione della metodologia di lavoro in relazione alle attività proposte
- coerenza di tutte le attività proposte nell'ambito del servizio A con le linee guida nazionali di cui all'art 2 del Capitolato
- coinvolgimento del territorio e utilizzo delle risorse già esistenti (o creazione di nuove) nelle attività proposte

C) Proposta di organizzazione della funzione di coordinamento complessivo del servizio offerto, aspetti di innovazione quanti-qualitativa di cui all'art 3 del Capitolato; **Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

- quantificazione degli interventi pari o superiore a quanto previsto in capitolato
- innovazioni dal punto di vista qualitativo
- impiego di supervisore per i tre servizi A), B) e C) di cui si compone l'appalto
- proposta circa il funzionamento di coordinamento

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

D) qualificazione professionale degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni professionali richieste all'art. 9 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo; **Massimo punteggio conferibile: 25**, sulla base dei seguenti elementi.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- livello di esperienza degli operatori nel lavoro con persone affette da disturbi dello spettro autistico- livello di esperienza del coordinatore nel lavoro con persone affette da disturbi dello spettro autistico |
|--|

Soglia Minima

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, per ciascun Lotto è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **42** punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Per la valutazione di questo punteggio non si utilizzeranno i punteggi riparametrati.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI.

Per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

\sum_n = sommatoria

W_i = peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

$V(a)_i$ = coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

Si precisa che per rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti provvisori alle diverse offerte, sono previsti i seguenti giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione al singolo criterio di un coefficiente così come di seguito determinato:

Coefficiente Criterio motivazionale

0 Assente - completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo

0,2 Negativo

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- 0,3 Gravemente insufficiente
- 0,4 Insufficiente
- 0,5 Appena insufficiente
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1 Eccellente

Tutto quanto sopra ricordato e precisato,

la Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica della ditta il Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero. Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia, Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354, il quale partecipa per conto delle proprie Consorziato e precisamente:

- Coress Società Cooperativa Sociale sede legale Piazzale Mons.Oscar Romero, 1/o 42122 Reggio Emilia P.IVA/Codice Fiscale 01068200359
- Cooperativa Pangea con sede legale a Rubiera (RE) in via Muratori 18/n P.IVA/Codice Fiscale 01795950359.

esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati:

Si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta in numero 20 facciate (con esclusione della pagina di copertina) suddivise in paragrafi ciascuno corrispondente al criterio di valutazione qualitativa oggetto di gara e pertanto non superiore alle 20 facciate massime stabilite dalle norme di gara.

E inoltre si dà atto che nell'apposito spazio previsto sulla piattaforma sono stati caricati, come richiesti, i curricula nominativi in formato europeo, sottoscritti dagli interessati, corredati di documento d'identità e ciascuno non superiore alle 3 facciate.

A) proposta di organizzazione del servizio, comprese le modalità con cui si intende programmare e coordinare la realizzazione del servizio stesso; **Massimo punteggio conferibile: 10** sulla base dei seguenti elementi:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - coordinamento e organizzazione complessiva del servizio - descrizione attività da proporre in relazione a obiettivi e tempi - descrizione delle modalità di programmazione delle attività - <i>descrizione delle modalità di rilevazione dei fabbisogni dell'utenza ai fini di riprogrammazione</i> |
|--|

Coefficiente/	Motivazione	Media dei
---------------	-------------	-----------

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Criterio Motivazionale		coefficienti
Baraldi 0,8	Buona descrizione complessiva. Approfondita dettagliatamente la rilevazione dei bisogni dell'utenza con relativi indicatori. Corretta l'indicazione delle attività proposte. Evidenziata la centralità della figura del disabile all'interno del percorso.	0,8
Pedrelli 0,8		
Cassanelli 0,8		

B) approccio metodologico e traduzione operativa in riferimento all'oggetto, agli obiettivi, alle tipologie di attività ed alle indicazioni circa i compiti operativi, di cui agli articoli 1, 6, 7, del Capitolato; **Massimo punteggio conferibile: 15** sulla base dei seguenti elementi:

<ul style="list-style-type: none"> - descrizione delle attività messe in campo per raggiungere gli obiettivi - descrizione della metodologia di lavoro in relazione alle attività proposte - coerenza di tutte le attività proposte nell'ambito del servizio A con le linee guida nazionali di cui all'art 2 del Capitolato - coinvolgimento del territorio e utilizzo delle risorse già esistenti (o creazione di nuove) nelle attività proposte 		
Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Baraldi 0,8	Buona la descrizione della metodologia utilizzata. Riferimenti a modelli riconosciuti dall'Organizzazione Mondiale della Sanità. Risulta evidente una visione complessiva della Comunità che denota un'approfondita conoscenza della disabilità trattata.	0,8
Pedrelli 0,8		
Cassanelli 0,8		

C) Proposta di organizzazione della funzione di coordinamento complessivo del servizio offerto, aspetti di innovazione quanti-qualitativa di cui all'art 3 del Capitolato; **Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

<ul style="list-style-type: none"> - quantificazione degli interventi pari o superiore a quanto previsto in capitolato - innovazioni dal punto di vista qualitativo - impiego di supervisore per i tre servizi A), B) e C) di cui si compone l'appalto - proposta circa il funzionamento di coordinamento 		
Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Motivazione	Media dei coefficienti

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Baraldi 0,8	Buona strutturazione. Unica la figura che gestisce il coordinamento e la supervisione progettuale per una visione complessiva completa.	0,8
Pedrelli 0,8		
Cassanelli 0,8		

D) qualificazione professionale degli operatori che andranno a ricoprire le funzioni professionali richieste all'art. 9 del Capitolato, per la gestione del progetto complessivo, specificandone il ruolo; **Massimo punteggio conferibile: 25**, sulla base dei seguenti elementi.

- livello di esperienza degli operatori nel lavoro con persone affette da disturbi dello spettro autistico		
- livello di esperienza del coordinatore nel lavoro con persone affette da disturbi dello spettro autistico		
Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale	Motivazione	Media dei coeffi- cienti
Baraldi 0,7	Dall'insieme generale dei curricula presentati si evince un orientamento pratico alle attività presentate e vi è tuttavia una discrepanza tra il livello progettuale e l'aspetto formativo degli operatori impiegati. La valutazione complessiva è discreta.	0,7
Pedrelli 0,7		
Cassanelli 0,7		

Terminata la valutazione dell'unica offerta tecnica presentata per la gara di cui trattasi con relativa attribuzione di un punteggio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) per come previsto negli atti di gara.

Si procede quindi a calcolare la media dei punteggi assegnati dai tre Commissari per ogni criterio; la valutazione finale dell'offerta presentata si ottiene sommando i prodotti dati dalla media di ciascun criterio per il relativo punteggio massimo attribuibile sotto riportato.

Si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio, e del punteggio tecnico totalizzato dall'unica ditta partecipante alla procedura in oggetto.

Criteri	Media Coefficienti	Punti Max	Punteggio Criterio
Criterio A	0,8	10	8
Criterio B	0,8	15	12
Criterio C	0,8	20	16
Criterio D	0,7	25	17,5
Totale		70	53,50

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **53,50 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame ammessa alla fase successiva

Ciò posto, come previsto dal Disciplinare di gara, secondo quanto indicato nello stesso al punto 18.4 - Metodo per il calcolo dei punteggi *"Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica"* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

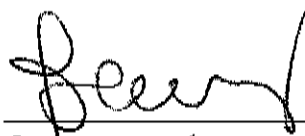
In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto 53,50 punti.

Il Presidente della Commissione ultimata le operazioni di attribuzione del punteggio, dichiara alle ore 16:00 chiusa la presente seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e rinvia l'apertura della Busta - Offerta economica nell'apposita seduta pubblica già fissata in data odierna alle ore 16:00, come da avviso trasmesso a mezzo PEC agli operatori economici in gara con nota Prot. n. 15035/2019 del 22/07/2019, e pubblicato, con medesimo numero di protocollo ed in pari data, sul sito istituzionale dell'Unione Tresararo Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Il Presidente dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificato con registro di sistema PI190629-19.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 16:00.

Il Presidente di Commissione Dott. Davide Baraldi:



Il componente esperto Dott. Claudio Pedrelli:



Il componente esperto Dott.ssa Tiziana Cassanelli:



Il segretario verbalizzante Dott. Francesco Ferrari:

