

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO A TERZI DELLA GESTIONE DEL PROGETTO “QUALIFICAZIONE DEGLI SPORTELLI SOCIALI E SOSTEGNO PSICOLOGICO AI FRAGILI”. CIG: 8292817912

\*\*\*\*\*

**VERBALE N. 4**

**SEDUTA RISERVATA DEL 29 GIUGNO 2020 DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

\*\*\*\*\*

L’anno duemilaventi (2020) il giorno ventinove (29) del mese di giugno alle ore 15:30 presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza avente sede legale in Scandiano (RE) in Corso Vallisneri n. 6, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell’Unione Tresinaro Secchia I Settore n. 513 del 24/06/2020, per la procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice, appositamente registrata sulla piattaforma SATER coi ruoli di seguito indicati, è così composta:

- la Dott.ssa Cristina Gilioli Pedagogista presso il Comune di Casalgrande, in qualità di Presidente ;
- la Dott.ssa Giorgia Ugoletti Responsabile Servizi alla Persona del Comune di Baiso e Responsabile Polo Sociale di Baiso e Viano, in qualità di Componente ;
- la Dott.ssa Rosaria Ganassi Assistente Sociale presso il Dipartimento di Salute Mentale – Centro Salute Mentale – Distretto di Scandiano dell’Azienda USL di Reggio Emilia in qualità di Componente.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Francesco Ferrari, Funzionario Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Tresinaro Secchia (nominato con la medesima Determina I Settore n. 513 del 24/06/2020 di nomina della commissione giudicatrice).

Tutto ciò premesso e ritenuto quale parte integrante del presente verbale, il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che con verbale n. 3, in data odierna si è proceduto in seduta pubblica a prendere atto dell’unica offerta tecnica, e alla conseguente ammissione della stessa alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione dell’offerta tecnica in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice, del seguente operatore economico e precisamente:

- il **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia - Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354** che partecipa per conto delle seguenti proprie consorziate esecutrici:

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

- Dimora d'Abramo Cooperativa Sociale e di Solidarietà con sede legale in Reggio Emilia via Normandia n. 26 – C.F. 02603430352 Partita. I.V.A. 01367610357;
- Pangea Società Cooperativa Sociale con sede legale a Rubiera (RE) in Via Muratori 18/N - C.F. e P. I.V.A. 01795950359;
- Progetto Crescere Società Cooperativa Sociale con sede legale in Reggio Emilia via Kennedy n. 17 – C.F. e P. I.V.A. 02603430352;

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 15:30 dichiara aperta la seduta riservata e premette che la procedura verrà aggiudicata secondo quanto previsto nel Bando di gara avente Prot. n. 11397 del 12/05/2020 – Registro di sistema SATER di Intercert-ER n. PI125314-20 sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

COMPONENTE	PUNTI MAX
OFFERTA TECNICA	70
OFFERTA ECONOMICA	30
TOTALE	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica

#### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Con richiamo al Bando di gara l'Offerta tecnica dovrà prevedere (rif Bando di gara - punto 16):

**1. "Progetto di Realizzazione del Servizio"** relativo a un progetto tecnico di organizzazione e gestione del Progetto di "Qualificazione delle misure di sostegno ai fragili" strutturato in paragrafi sviluppati secondo l'ordine dei criteri di valutazione qualitativa e relativi elementi indicati nella tabella al successivo punto 18.1. Ogni paragrafo deve riportare la numerazione progressiva.

Il suddetto elaborato progettuale deve essere redatto in:

- massimo 20 facciate di formato DIN 4 fogli, con numerazione univoca e progressiva delle pagine, utilizzando un font carattere Arial, interlinea 1,5, margine superiore 3,5 , margine inferiore 3, margine sinistro 3 , margine destro 2.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Si precisa che:

1. la copertina esterna del progetto, eventuali copertine interne, nonché il sommario/indice **non** verranno considerati nel computo massimo delle 20 facciate formato DIN A4 come sopra indicate ;
2. eventuali rappresentazione grafiche **sono** computate nel numero massimo di 20 facciate formato DIN A4 come sopra indicate;
3. ai fini del giudizio, la commissione terrà conto anche della capacità di sintesi e di rispetto della richiesta di seguire l'ordine dei criteri di valutazione qualitativa e relativi elementi indicati nella tabella al successivo punto 18.1 ;

**2. Curricula vitae** delle figure professionali che verrà utilizzato per l'espletamento del servizio secondo i requisiti e la qualificazione e relativo livello di esperienza ed elementi di qualificazione come richiesti all'art. 8 del Capitolato Speciale. I curricula con indicato nome e cognome qualifica professionale degli operatori individuati devono evidenziare gli elementi di qualificazione e il livello di esperienza con precisato anni o frazioni di anni di esperienza specifica. con la precisa indicazione di Enti/Aziende presso cui si è realizzata l'esperienza, ambiti di responsabilità ricoperti, durata, oggetto ed eventuali progetti realizzati . In ogni curricula dovrà essere indicato per quale attività viene presentato di cui agli art. 5.1, 5.2 e 5.3 del Capitolato Speciale. I curricula nominativi devono essere in formato europeo, sottoscritti dagli interessati, corredati di documento d'identità, e ogni Curricula vitae non deve superare la 3 facciate

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata secondo i criteri discrezionali di valutazione di seguito specificati (rif Bando di gara - punto 18.1):

*Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica*

#### **PROGETTO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO Massimo punti 70**

A) Proposta di organizzazione delle attività richieste e traduzione operativa in riferimento agli obiettivi ed alle azioni di cui agli articoli 4 e 5 del Capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (\*); **Massimo punteggio conferibile: 25** sulla base dei seguenti elementi:

- organizzazione delle attività richieste e traduzione operativa in riferimento agli obiettivi ed alle azioni per la qualificazione degli sportelli sociali;
- organizzazione delle attività richieste e traduzione operativa in riferimento agli obiettivi ed alle azioni per il servizio di consulenza e sostegno psicosociale;
- organizzazione delle attività richieste e traduzione operativa in riferimento agli obiettivi ed alle azioni per l'implementazione del sistema dei PUC.

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

\* Si precisa che tutti i suddetti elementi verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sottopunteggi".

**B) Offerta aggiuntiva di servizio di cui all'art. 6 del capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (\*); Massimo punteggio conferibile: 20 sulla base dei seguenti elementi:**

- quantificazione degli interventi per la qualificazione degli sportelli sociali di cui all'art. 6 del capitolato;
- quantificazione degli interventi per il servizio di consulenza e sostegno psicosociale di cui all'art. 6 del capitolato;
- quantificazione degli interventi per l'implementazione del sistema dei PUC di cui all'art. 6 del capitolato

\* Si precisa che tutti i suddetti elementi verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sottopunteggi".

**C) Qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori, secondo i requisiti richiesti di cui all'art. 8 del capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (\*); Massimo punteggio conferibile: 25 sulla base dei seguenti elementi:**

- livello di esperienza degli operatori per la qualificazione degli sportelli sociali;
- livello di esperienza degli operatori per il servizio di consulenza e sostegno psicosociale;
- livello di esperienza degli operatori per l'implementazione del sistema dei PUC;
- elementi di qualificazione: formazione nell'approccio dialogico

\* Si precisa che tutti i suddetti elementi verranno complessivamente valutati e non costituiscono pertanto in alcun modo eventuale indicazione di "sottopunteggi".

### **Soglia Minima**

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, per ciascun Lotto è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Per la valutazione di questo punteggio non si utilizzeranno i punteggi riparametrati.

### **MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI.**

Per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

$\Sigma n$  = sommatoria

$W_i$  = peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

$V(a)_i$  = coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

Si precisa che per rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti provvisori alle diverse offerte, sono previsti i seguenti giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione al singolo criterio di un coefficiente così come di seguito determinato:

Coefficiente	Criterio motivazionale
1	Eccellente
0.90	Ottimo
0.80	Buono
0.70	Discreto
0.60	Sufficiente
0.50	Ouasi sufficiente
0.40	insufficiente
0.30	Gravemente insufficiente
0.20	Negativo
0.10	Ouasi del tutto assente - ouasi completamente negativo
0.00	Assente- completamente negativo

Tutto quanto sopra ricordato e precisato,

la Commissione procede collegialmente a esaminare l'offerta tecnica del **Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Cons. Coop.ve Sociali con sede in Reggio Emilia - Largo Marco Gerra n. 1 - C.F. e P.Iva 007525930354** esprimendo le proprie valutazioni, comprensive del punteggio e delle osservazioni per ciascun elemento indicato negli atti di gara e di seguito riportati:

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Si dà atto che l'offerta tecnica presentata è composta in numero 20 facciate (con esclusione della pagina di copertina) suddivise in paragrafi ciascuno corrispondente al criterio di valutazione qualitativa oggetto di gara e pertanto non superiore alle 20 facciate massime stabilite dalle norme di gara.

E inoltre si dà atto che nell'apposito spazio previsto sulla piattaforma sono stati caricati, come richiesti, i curricula nominativi in formato europeo, sottoscritti dagli interessati, corredati di documento d'identità e ciascuno non superiore alle 3 facciate.

A) Proposta di organizzazione delle attività richieste e traduzione operativa in riferimento agli obiettivi ed alle azioni di cui agli articoli 4 e 5 del Capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (\*); **Massimo punteggio conferibile: 25** sulla base dei seguenti elementi:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• organizzazione delle attività richieste e traduzione operativa in riferimento agli obiettivi ed alle azioni per la qualificazione degli sportelli sociali;</li> <li>• organizzazione delle attività richieste e traduzione operativa in riferimento agli obiettivi ed alle azioni per il servizio di consulenza e sostegno psicosociale;</li> <li>• organizzazione delle attività richieste e traduzione operativa in riferimento agli obiettivi ed alle azioni per l'implementazione del sistema dei PUC.</li> </ul>		
Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Motivazione	Media dei coefficienti
Gilioli 0,8	Il progetto risulta ricco e coerente con quanto richiesto dal Capitolato di gara incentrato prevalentemente sulla metodologia dialogica.	0,8
Ugoletti 0,8		
Ganassi 0,8		

B) Offerta aggiuntiva di servizio di cui all'art. 6 del capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (\*); **Massimo punteggio conferibile: 20** sulla base dei seguenti elementi:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• quantificazione degli interventi per la qualificazione degli sportelli sociali di cui all'art. 6 del capitolato;</li> <li>• quantificazione degli interventi per il servizio di consulenza e sostegno psicosociale di cui all'art. 6 del capitolato;</li> <li>• quantificazione degli interventi per l'implementazione del sistema dei PUC di cui all'art. 6 del capitolato</li> </ul>		
Coefficiente/ Criterio Motivazionale	Motivazione	Media dei coefficienti

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

<b>zionale</b>		
Gilioli 0,7	Proposta apprezzabile con particolare riferimento all'intervento di qualificazione degli sportelli sociali.	0,7
Ugoletti 0,7		
Ganassi 0,7		

C) Qualificazione professionale (curriculum vitae) degli operatori, secondo i requisiti richiesti di cui all'art. 8 del capitolato, secondo i seguenti sotto indicati elementi (\*); **Massimo punteggio conferibile: 25** sulla base dei seguenti elementi:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• livello di esperienza degli operatori per la qualificazione degli sportelli sociali;</li> <li>• livello di esperienza degli operatori per il servizio di consulenza e sostegno psicosociale;</li> <li>• livello di esperienza degli operatori per l'implementazione del sistema dei PUC;</li> <li>• elementi di qualificazione: formazione nell'approccio dialogico</li> </ul>		
<b>Coefficiente/ Criterio Motiva- zionale</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Media dei coeffi- cienti</b>
Gilioli 1	Si valutano positivamente i CV dei candidati con particolare riferimento agli ambiti di esperienza e di formazione degli operatori	1
Ugoletti 1		
Ganassi 1		

Terminata la valutazione dell'unica offerta tecnica presentata per la gara di cui trattasi con relativa attribuzione di un punteggio da 0 a 1 (Coefficiente/Criterio motivazionale) per come previsto negli atti di gara.

Si procede quindi a calcolare la media dei punteggi assegnati dai tre Commissari per ogni criterio; la valutazione finale dell'offerta presentata si ottiene sommando i prodotti dati dalla media di ciascun criterio per il relativo punteggio massimo attribuibile sotto riportato.

Si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti per ciascun criterio, e del punteggio tecnico totalizzato dall'unico partecipante alla procedura in oggetto.

<b>Criteri</b>	<b>Media Coefficienti</b>	<b>Punti Max</b>	<b>Punteggio Criterio</b>
----------------	---------------------------	------------------	---------------------------

I SETTORE – AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI  
STAZIONE UNICA APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Criterio A	0,8	25	20
Criterio B	0,7	20	14
Criterio C	1	25	25
<b>Totale</b>		<b>70</b>	<b>59</b>

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e dato atto che il punteggio totale **non riparametrato** come sopra riportato è pari a **59 punti** ed è quindi superiore alla soglia di sbarramento di **42 punti** stabilito negli atti di gara, dichiara l'offerta in esame ammessa alla fase successiva.



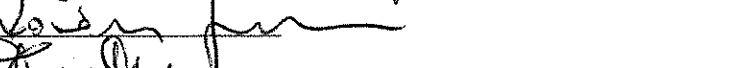
Ciò posto, come previsto dal Bando di gara, secondo quanto indicato nello stesso al punto 18.4 - Metodo per il calcolo dei punteggi *“Nessuna riparametrazione verrà effettuata nel caso sia stato ammesso un unico concorrente alla valutazione dell'offerta tecnica”* per la valutazione degli elementi di natura qualitativa.

In presenza di un unico offerente, come sopra identificato, in assenza della riparametrazione del punteggio come sopra previsto ottiene pertanto 59 punti.

Il Presidente della Commissione ultimate le operazioni di attribuzione del punteggio, dichiara alle ore 16:56 chiusa la presente seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e rinvia l'apertura della Busta - Offerta economica nell'apposita seduta pubblica già fissata in data odierna alle ore 17:00, come da avviso trasmesso a mezzo PEC agli operatori economici in gara con nota Prot. n. 0014972 del 25/06/2020 e pubblicato, con medesimo numero di protocollo ed in pari data, sul sito istituzionale dell'Unione Tresinaro Secchia (Sezione Amministrazione Trasparente / Bandi di gara e contratti) nell'apposita pagina dedicata alla procedura in oggetto.

Il Presidente dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificato con registro di sistema PI125314-20.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 16:56.

Il Presidente di Commissione Dott.ssa Cristina Gilioli   
 Il componente esperto Dott.ssa Giorgia Ugoletti:   
 Il componente esperto Dott.ssa Rosaria Ganassi:   
 Il segretario verbalizzante Dott. Francesco Ferrari: 